

2020년
3월
행동
교육
경쟁



제한시간: 35분
1등급(예상): 7~8%

출처 2020.3.21(67/1)

1. 밑줄 친 live in the tightest echo chambers가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]

What happens when students get the message that saying the wrong thing can get you in trouble? They do what one would expect: they talk to people they already agree with, keep their mouths shut about important topics in mixed company, and often don't bother even arguing with the angriest or loudest person in the room. The result is a group polarization that follows graduates into the real world. As the sociologist Diana C. Mutz discovered in her book *Hearing the Other Side*, those with the highest levels of education have the lowest exposure to people with conflicting points of view, while those who have not graduated from high school can claim the most diverse discussion mates. In other words, those most likely to live in the tightest echo chambers are those with the highest level of education. It should be the opposite, shouldn't it? A good education ought to teach citizens to actively seek out the opinions of intelligent people with whom they disagree, in order to prevent the problem of "confirmation bias."

- ① hear only the voices that strengthen their views
- ② have mixed feelings towards the academic world
- ③ find their followers from every corner of society
- ④ be responsive to emotional cues from their peers
- ⑤ blame educational systems for the social polarization

출처 2020.3.22

2. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Some company leaders say that their company is going through a lot of change and stress, which they "know" will lower their effectiveness, drive away top talent, and tear apart their teams. They need to think about the military, a place where stress and uncertainty are the status quo, and where employees are on-boarded not with a beach vacation but with boot camp. And yet, the employees of the military remain among the highest functioning, steadfast, and loyal of virtually any organization on the planet. That's because after centuries of practice, the military has learned that if you go through stress with the right lens, and alongside others, you can create meaningful narratives and social bonds that you will talk about for the rest of your life. Instead of seeing stress as a threat, the military culture derives pride from the shared resilience it creates. And this has nothing to do with the fact that they are soldiers; every company and team can turn stress into wellsprings of potential.

* status quo: 현 상태 ** boot camp: 신병 훈련소

- ① 적절한 긴장감은 사고를 예방하는 데 도움이 된다.
- ② 신속함보다는 정확한 업무 처리가 생산성을 개선한다.
- ③ 목표 설정이 구체적일수록 성과를 빨리 달성할 수 있다.
- ④ 인적 자원에 대한 투자는 조직에 대한 충성심을 높인다.
- ⑤ 스트레스를 조직의 잠재력을 끌어낼 계기로 삼을 수 있다.

출처 2020.3.23(71/1)

3. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Inspiration is a funny thing. It's powerful enough to move mountains. When it strikes, it carries an author forward like the rushing torrents of a flooded river. And yet, if you wait for it, nothing happens. The irony is that so much is actually created — mountains moved, sagas written, grand murals painted — by those who might not even describe themselves as particularly inspired. Instead, they show up every day and put their hands on the keyboard, their pen to paper, and they move their stories forward, bit by bit, word by word, perhaps not even recognizing that inspiration is striking in hundreds of tiny, microscopic ways as they push through another sentence, another page, another chapter. "I write when the spirit moves me, and the spirit moves me every day," said William Faulkner. This is the principle way writers finish 50,000 words of a novel each year during National Novel Writing Month — by showing up — and it applies to being creative the rest of the year as well.

* torrent: 급류 ** saga: 대하소설

- ① crucial roles of persistent effort in creative writing
- ② distinctive features of popular contemporary novels
- ③ importance of detailed description in writing fiction
- ④ revival of reading novels as a form of entertainment
- ⑤ classical literature as a timeless source of inspiration

출처 2020.3.24(75/1)

4. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Hierarchies are good at weeding out obviously bad ideas. By the time an idea makes it all the way up the chain, it will have been compared to all the other ideas in the system, with the obviously good ideas ranked at the top. This seems like common sense. The problem is that obviously good ideas are not truly innovative, and truly innovative ideas often look like very bad ideas when they're introduced. Western Union famously passed on the opportunity to buy Alexander Graham Bell's patents and technology for the telephone. At the time, phone calls were extremely noisy and easy to misinterpret, and they couldn't span long distances, and Western Union knew from its telegram business that profitable communication depended on accuracy and widespread reach. And Wikipedia was considered a joke when it started. How could something written by a crowd replace the work of the world's top scholars? Today it is so much more comprehensive than anything that came before it that it's widely considered the only encyclopedia.

- ① When Innovation Turns into Disappointment
- ② Why We Are Attracted to Daring Innovation
- ③ How Hierarchies Miss Out on Innovative Ideas
- ④ Collective Intelligence: A Tool for Breakthroughs
- ⑤ Patents: Fundamental Assets for Innovative Firms

출처 2020.3.29(51/1)

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

When children are young, much of the work is demonstrating to them that they ① do have control. One wise friend of ours who was a parent educator for twenty years ② advises giving calendars to preschool-age children and writing down all the important events in their life, in part because it helps children understand the passage of time better, and how their days will unfold. We can't overstate the importance of the calendar tool in helping kids feel in control of their day. Have them ③ cross off days of the week as you come to them. Spend time going over the schedule for the day, giving them choice in that schedule wherever ④ possible. This communication expresses respect — they see that they are not just a tagalong to your day and your plans, and they understand what is going to happen, when, and why. As they get older, children will then start to write in important things for themselves, ⑤ it further helps them develop their sense of control.

출처 2020.3.30(55/1)

6. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]

Random errors may be detected by ① repeating the measurements. Furthermore, by taking more and more readings, we obtain from the arithmetic mean a value which approaches more and more closely to the true value. Neither of these points is true for a systematic error. Repeated measurements with the same apparatus neither ② reveal nor do they eliminate a systematic error. For this reason systematic errors are potentially more ③ dangerous than random errors. If large random errors are present in an experiment, they will manifest themselves in a large value of the final quoted error. Thus everyone is ④ unaware of the imprecision of the result, and no harm is done — except possibly to the ego of the experimenter when no one takes notice of his or her results. However, the concealed presence of a systematic error may lead to an apparently ⑤ reliable result, given with a small estimated error, which is in fact seriously wrong.

* arithmetic mean: 산술 평균 ** apparatus: 도구

출처 2020.3.31(68/4)

7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

A distinct emotional trait of human nature is to watch fellow humans closely, to learn their stories, and thereby to judge their character and dependability. And so it has ever been since the Pleistocene. The first bands classifiable to the genus *Homo* and their descendants were hunter-gatherers. Like the Kalahari Ju/'hoansi of today, they almost certainly depended on sophisticated cooperative behavior just to survive from one day to the next. That, in turn, required exact knowledge of the personal history and accomplishments of each of their groupmates, and equally they needed an empathetic sense of the feelings and propensities of others. It gives deep satisfaction — call it, if you will, a human instinct — not just to learn but also to share emotions stirred by the stories told by our companions. The whole of these performances pays off in survival and reproduction. _____ are Darwinian phenomena.

* the Pleistocene: 홍적세(洪積世) ** propensity: (행동의) 성향

- ① Gossip and storytelling
- ② Planning and practicing
- ③ Executing and revising
- ④ Exhibition and jealousy
- ⑤ Competitions and rewards

출처 2020.3.32(67/4)

8. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Scaling up from the small to the large is often accompanied by an evolution from simplicity to complexity while _____. This is familiar in engineering, economics, companies, cities, organisms, and, perhaps most dramatically, evolutionary process. For example, a skyscraper in a large city is a significantly more complex object than a modest family dwelling in a small town, but the underlying principles of construction and design, including questions of mechanics, energy and information distribution, the size of electrical outlets, water faucets, telephones, laptops, doors, etc., all remain approximately the same independent of the size of the building. Similarly, organisms have evolved to have an enormous range of sizes and an extraordinary diversity of morphologies and interactions, which often reflect increasing complexity, yet fundamental building blocks like cells, mitochondria, capillaries, and even leaves do not appreciably change with body size or increasing complexity of the class of systems in which they are embedded. [3점]

* morphology: 형태 ** capillary: 모세관

- ① maintaining basic elements unchanged or conserved
- ② optimizing energy use for the structural growth
- ③ assigning new functions to existing components
- ④ incorporating foreign items from surroundings
- ⑤ accelerating the elimination of useless parts

출처 2020.3.33(65/)

9. 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Knowing who an author is and what his or her likely intentions are in creating text or artwork is tremendously important to most of us. Not knowing who wrote, or created, some artwork is often very frustrating. Our culture places great worth on the identity of speakers, writers, and artists. Perhaps the single most important aspect of “authorship” is the vaguely apprehended presence of human creativity, personality, and authority that nominal authorship seems to provide. It is almost unthinkable for a visitor to an art museum to admire a roomful of paintings without knowing the names of the individual painters, or for a reader not to know who the writer is of the novel she is reading. Publishers proudly display authors’ names on the jackets, spines and title pages of their books. Book advertisements in *The New York Review of Books* and *The New York Times Book Review* regularly include pictures of authors and quote authors as they talk about their work, both of which show that _____ . [3점]

- ① book advertising strategies are being diversified
- ② our interest is as much in authors as in their books
- ③ authors are influenced by popular works of their time
- ④ book cover designs show who their target readers are
- ⑤ book writing is increasingly dictated by book marketing

출처 2020.3.34(43/)

10. 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

All athletes have an innate preference for task-or ego-involved goals in sport. These predispositions, referred to as task and *ego goal orientations*, are believed to develop throughout childhood largely due to the types of people the athletes come in contact with and the situations they are placed in. If children consistently receive parental praise depending on their effort and recognition for personal improvement from their coaches, and are encouraged to learn from their mistakes, then they are likely to foster a task orientation. It becomes natural for them to believe that success is associated with mastery, effort, understanding, and personal responsibility. The behavior of their role models in sport also affects this development. Such an environment is far different from one where children are shaped by rewards for winning (alone), praise for the best grades, criticism or non-selection despite making their best effort, or coaches whose style is to hand out unequal recognition. This kind of environment helps an ego orientation to flourish, along with the belief that _____ . [3점]

* predisposition: 성향

- ① not the result but the process is what matters most
- ② an athlete’s abilities will blossom with image training
- ③ cooperation, rather than competition, builds up a team
- ④ ability and talent, not effort and personal endeavor, earn success
- ⑤ the athletes’ peers, not the coaches, are the true judge of their performance

출처 2020.3.35(71/4)

11. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

The genre film simplifies film watching as well as filmmaking. In a western, because of the conventions of appearance, dress, and manners, we recognize the hero, sidekick, villain, etc., on sight and assume they will not violate our expectations of their conventional roles. ① Our familiarity with the genre makes watching not only easier but in some ways more enjoyable. ② Because we know and are familiar with all the conventions, we gain pleasure from recognizing each character, each image, each familiar situation. ③ The fact that the conventions are established and repeated intensifies another kind of pleasure. ④ Genre mixing is not an innovation of the past few decades; it was already an integral part of the film business in the era of classical cinema. ⑤ Settled into a comfortable genre, with our basic expectations satisfied, we become more keenly aware of and responsive to the creative variations, refinements, and complexities that make the film seem fresh and original, and by exceeding our expectations, each innovation becomes an exciting surprise.

출처 2020.3.36(68/4)

12. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Many people cannot understand *what* there is about birds to become obsessed about. What are bird-watchers actually doing out there in the woods, swamps, and fields?

- (A) And because birders are human, these birding memories — like most human memories — improve over time. The colors of the plumages become richer, the songs sweeter, and those elusive field marks more vivid and distinct in retrospect.
- (B) The key to comprehending the passion of birding is to realize that bird-watching is really a hunt. But unlike hunting, the trophies you accumulate are in your mind.
- (C) Of course, your mind is a great place to populate with them because you carry them around with you wherever you go. You don't leave them to gather dust on a wall or up in the attic. Your birding experiences become part of your life, part of who you are.

* plumage: 깃털 ** in retrospect: 돌이켜 생각해 보면

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

출처 2020.3.37(46/4)

13. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Distinct from the timing of interaction is the way in which time is compressed on television. Specifically, the pauses and delays that characterize everyday life are removed through editing, and new accents are added — namely, a laugh track.

- (A) It is the statement that is in bold print or the boxed insert in newspaper and magazine articles. As such, compression techniques accentuate another important temporal dimension of television — rhythm and tempo.
- (B) More important, television performers, or people who depend on television, such as politicians, are evaluated by viewers (voters) on their ability to meet time compression requirements, such as the one sentence graphic statement or metaphor to capture the moment.
- (C) The familiar result is a compressed event in which action flows with rapid ease, compacting hours or even days into minutes, and minutes into seconds. Audiences are spared the waiting common to everyday life. Although this use of time may appear unnatural in the abstract, the television audience has come to expect it, and critics demand it. [3점]

* accentuate: 강조하다

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

출처 2020.3.38(46/4)

14. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Historians and sociologists of science have recently corrected this claim by showing how senses other than seeing, including listening, have been significant in the development of knowledge, notable in the laboratory.

If there is any field that is associated with seeing rather than with hearing, it is science. Scholars who emphasize the visual bias in Western culture even point to science as their favorite example. (①) Because doing research seems impossible without using images, graphs, and diagrams, science is — in their view — a visual endeavor par excellence. (②) They stress that scientific work involves more than visual observation. (③) The introduction of measurement devices that merely seem to require the reading of results and thus seeing has not ruled out the deployment of the scientists' other senses. (④) On the contrary, scientific work in experimental settings often calls for bodily skills, one of which is listening. (⑤) The world of science itself, however, still considers listening a less objective entrance into knowledge production than seeing.

* deployment: 사용

출처 2020.3.39(48/4)

15. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

This contrasts with the arrival of the power loom, which replaced hand-loom weavers performing existing tasks and therefore prompted opposition as weavers found their incomes threatened.

Attitudes toward technological progress are shaped by how people’s incomes are affected by it. Economists think about progress in terms of enabling and replacing technologies. (①) The telescope, whose invention allowed astronomers to gaze at the moons of Jupiter, did not displace laborers in large numbers — instead, it enabled us to perform new and previously unimaginable tasks. (②) Thus, it stands to reason that when technologies take the form of capital that replaces workers, they are more likely to be resisted. (③) The spread of every technology is a decision, and if some people stand to lose their jobs as a consequence, adoption will not be frictionless. (④) Progress is not inevitable and for some it is not even desirable. (⑤) Though it is often taken as a given, there is no fundamental reason why technological ingenuity should always be allowed to thrive. [3점]

* loom: 직조기 ** ingenuity: 창의성

출처 2020.3.40(69/4)

16. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Bringing a certain intellectual authority into a classroom does not need to silence the more insecure voices of the less confident students. Correcting the students requires a high level of sensitivity on the part of the teacher. It does not mean that there is no need to correct, but the correction should not lead to silencing the student. An authoritarian form of correction often prompts even the very brightest of students to withdraw from an uncomfortable situation, let alone those students who are less secure about their own intellectual potential. It also kills the willingness to entertain more risky interpretations. Instead of simply accepting any interpretation just for the sake of the freedom of expression, it is most advisable to question the student about how he/she arrived at their interpretation. This approach creates a community of thinkers, who demonstrate that what is at stake is not the superiority of the opinion based on the hierarchy of the author, but a realization that we belong together in our investigating the matter in question.



The teacher’s intellectual authority should be exercised carefully without making individual students ___(A)___ and in a way that encourages them to share their own ___(B)___.

(A) (B)

- ① withdrawn understanding
- ② withdrawn goals
- ③ sensitive insecurity
- ④ competitive achievements
- ⑤ competitive feelings

출처 2020.3.41~42(58/·, 65/·)

[17 ~ 18] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Clinical psychologists sometimes say that two kinds of people seek therapy: those who need tightening, and those who need loosening. But for every patient seeking help in becoming more organized, self-controlled, and responsible about her future, there is a waiting room full of people (a) hoping to loosen up, lighten up, and worry less about the stupid things they said at yesterday's staff meeting or about the rejection they are sure will follow tomorrow's lunch date. For most people, their subconscious sees too many things as bad and not enough as good.

It makes sense. If you were designing the mind of a fish, would you have it respond as strongly to opportunities as to threats? No way. The cost of missing a cue that signals food is (b) low; odds are that there are other fish in the sea, and one mistake won't lead to starvation. The cost of missing the sign of a nearby (c) predator, however, can be catastrophic. Game over, end of the line for those genes. Of course, evolution has no designer, but minds created by natural selection end up looking (to us) as though they were (d) designed because they generally produce behavior that is flexibly adaptive in their ecological niches. Some commonalities of animal life even create similarities across species that we might call design principles. One such principle is that bad is (e) weaker than good. Responses to threats and unpleasantness are faster, stronger, and harder to inhibit than responses to opportunities and pleasures.

17. 밑글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① Concept of Evolutionary Design: A Biological Nonsense
- ② Pleasure-Seeking Instinct Propels Us to Adventure
- ③ Why Do We Cling to Absurd-Looking Promises?
- ④ Are We Programmed to Be Keener to Threats?
- ⑤ Worries: An Excuse for Persistent Inaction

18. 밑글 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

- ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d) ⑤ (e)

Interpretation

Shean,T's Comment

- a. P에서 AB가 나오고 그 중 P가 되는 A를 잡는 문제. 무난히 좋다.
- b. 첫 1/3을 P 느낌으로 읽는 게 중요하다. '잘못된 걸 말하면 이런 문제가 있구나'
- c. 'The result' 반응. '결과'니까 항상 중요. 그 P의 결과로 polarization(양극화) 발생. P이자, 'AB' signal. 양극화니까 둘로 나뉘지겠지!
- d. 아나나 다를까 다음 문장에 가장 중요한 시그널 'while'이 문장 중간에 등장. 바로 AB 잡고, 이해한다. '높은 교육 수준(A)' 받은 사람이 '상반된(conflicting)' 관점 노출이 적고, '낮은 교육 수준(B)'을 받은 사람이 오히려 다양한 토론 친구들이 있음.
- e. 밑줄 친 'live in the tightest echo chambers'는 A라고 말하고 있다. 밑줄은 A의 특징 '다양한 관점 받아들이지 X'를 의미하겠다. 이미 밑줄에 'tightest(가장 타이트한 - 해석을 쉽게 하자)' 방에 살고 있는 사람들이라고 하니까 자신의 '좁은' 견해에만 갇혀 있는 사람들이겠다. 답은 ①번.

1(21). 밑줄 친 live in the tightest echo chambers가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]

What happens when students get the message that saying the wrong thing can get you in trouble(P)? They do what one would expect(P): they talk to people they already agree with, keep their mouths shut about important topics **in mixed company**, and often don't **bother** even arguing with the angriest or loudest person in the room. **The result** is a **group polarization(P, AB Signal)** that follows graduates into the real world. As the sociologist Diana C. Mutz discovered in her book *Hearing the Other Side*, those with the highest levels of education(A) have the lowest exposure to people with conflicting points of view(A), while those who have not graduated from high school(B) can claim the most diverse discussion mates(B). In other words, those most likely to live in the tightest echo chambers are those with the highest level of education(A). It should be the **opposite**, shouldn't it? **A good education(B)** ought to teach citizens to actively seek out the opinions of intelligent people with whom they disagree(B), in order to prevent the **problem** of "**confirmation bias(P,A).**"

- ① hear only the voices that strengthen their views(A)
- ② have mixed feelings(off) towards the academic world
- ③ find their followers(off) from every corner of society
- ④ be responsive to emotional cues(off) from their peers
- ⑤ blame educational systems(off) for the social polarization

부적당한 것을 말하는 것이 여러분을 곤경에 빠뜨릴 수 있다는 메시지를 학생들이 받으면 무슨 일이 일어날까? 그들은 사람들이 예상하는 대로 한다. 그들은 자신과 이미 의견을 같이하는 사람들과는 이야기하고, 다양한 사람들 앞에서는 중요한 주제에 관해 입을 다물고 있고, 모인 사람들 중 가장 화가 나 있거나 가장 큰 소리를 내는 사람과 논쟁조차 하려고 별로 애쓰지 않는다. 그 결과는 졸업생을 따라서 실제 세상으로 이어지는 집단 양극화 현상이다. 자신의 책 'Hearing the Other Side'에서 사회학자인 Diana C. Mutz가 발견한 바와 같이, 고등학교를 졸업하지 않은 사람들은 가장 다양한 토론 상대자를 확보할 수 있는 반면, 가장 높은 수준의 교육을 받은 사람들은 상반된 견해를 가진 사람들과 '가장 적게' 접한다. 다시 말하면, 가장 빈틈없는 반향실(에코 효과를 내는 방)에서 살 가능성이 가장 큰 사람들은 교육 수준이 가장 높은 사람들이다. 그 반대가 되어야 한다, 그렇지 않은가? 좋은 교육은 '확증 편향'의 문제를 예방하기 위해, 자신과 의견이 다른 지적인 사람들의 의견을 적극적으로 구하도록 시민들을 가르쳐야 한다.

- ① 자신들의 견해를 강화하는 목소리만 듣는다
- ② 학계에 대한 섞인(복잡한) 감정을 갖고 있다
- ③ 사회의 곳곳에서 추종자들을 찾는다
- ④ 동료들로부터 나온 감정적 단서에 반응한다
- ⑤ 사회 양극화에 대해 교육 체계를 비난한다

Vocabulary

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. get ~ in trouble | 1. ~을 곤경에 빠뜨리다 |
| 2. in company | 2. 사람들이 함께 있는 |
| 3. bother Ving | 3. ~하려고 애쓰다, 일부러 ~하다 |
| 4. group polarization | 4. 집단 양극화 현상 |
| 5. exposure | 5. 접하기, 노출 |
| 6. conflicting | 6. 상반된 |
| 7. diverse | 7. 다양한 |
| 8. echo chamber | 8. 반향실(에코 효과를 내는 방) |
| 9. opposite | 9. 반대(의) |
| 10. confirmation bias | 10. 확증 편향 |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |



Interpretation

Shean.T's Comment

- a. P를 B로 바꾼다는, 무난히 좋은 소재/논리의 문제. 깔끔하다.
- b. 첫 1/3을 '회사 및 군대에 P가 있다는 얘기군' 정도로 읽자.
- c. Yet 나오는 순간 초 집중. Yet 앞이 P였으니, yet 뒤는 P가 아닌, 좋은 얘기가 나오겠다. 군대에 있는 사람들이 가장 잘 기능하는 (functioning) 좋은 조직이라고 하니 B라고 잡자. 군인들은 스트레스(P)를 겪으면, 이를 좋은 가치들(B)로 바꾼다.
- d. 이것을 Instead of A, B를 통해 not A but B의 논리로 표현해 주고 있다. Instead of는 Rather than과 더불어 not A but B의 대표적 표현. **답은 그대로 ㉠번.**

2(22). 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Some company leaders say that their company is going through a lot of change and stress(P), which they “know” will lower their effectiveness, drive away top talent, and tear apart their teams(P). They need to think about the military, a place where stress and uncertainty are the status quo(P), and where employees are **on-boarded** not with a beach vacation but with boot camp. And **yet**, the employees of the military(B) remain among the highest **functioning, steadfast, and loyal** of **virtually** any organization on the planet. That's because after centuries of practice, the military has learned that if you go through stress with the right lens(P), and alongside others, you can create meaningful narratives and social bonds(B) that you will talk about for the rest of your life. **Instead of seeing stress as a threat(A)**, the military culture derives pride(B) from the shared **resilience** it creates. And this has nothing to do with the fact that they are soldiers; every company and team can turn stress into wellsprings of potential(B).

* status quo: 현 상태 ** boot camp: 신병 훈련소

- ① 적절한 긴장감(off)은 사고를 예방하는 데 도움이 된다.
- ② 신속함보다는 정확한 업무 처리(off)가 생산성을 개선한다.
- ③ 목표 설정(off)이 구체적일수록 성과를 빨리 달성할 수 있다.
- ④ 인적 자원에 대한 투자(off)는 조직에 대한 충성심을 높인다.
- ⑤ 스트레스를 조직의 잠재력을 끌어낼 계기로(P → B) 삼을 수 있다.

몇몇 회사의 경영진은 그들의 회사가 많은 변화와 스트레스를 겪고 있는데, 그것이 업무 효율성을 떨어뜨리고, 최고의 인재를 몰아내며, 그들의 팀을 분열시킨다는 것을 그들이 '알고 있다'고 말한다. 그들은 군대에 대해 생각해 볼 필요가 있는데, 그곳에서는 스트레스와 불확실성이 현 상태이고, 고용된 사람들은 해변의 휴양이 아니라 신병 훈련소를 통해 일할 수 있는 상태로 준비된다. 그런데도 여전히 군대에 고용된 사람들은 사실상 지구상에 있는 모든 조직 중에서 가장 제대로 기능하고, 확고부동하고, 충성스러운 자들에 속한다. 이것은 군대가 수세기 동안의 실행 끝에, 적절한 렌즈 [관점]로 다른 사람들과 함께 스트레스를 겪고 나면, 남은 평생 이야기하게 될 의미 있는 이야기와 사회적 유대를 창출할 수 있다는 것을 배웠기 때문이다. 스트레스를 위협적인 것으로 바라보는 대신에, 군대 문화는 그것이 만들어 내는 공유된 회복력에서 자부심을 끌어낸다. 그런데 이것은 그들이 군인이라는 사실과는 전혀 상관없으며, 모든 회사와 팀은 스트레스를 잠재력의 원천으로 바꿀 수 있다.

Vocabulary

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. effectiveness | 1. 효율성, 유효성 |
| 2. drive away | 2. ~을 몰아내다, 쫓아내다 |
| 3. tear apart | 3. ~을 분열시키다[해체하다] |
| 4. uncertainty | 4. 불확실성 |
| 5. on-board | 5. 일할 수 있게 준비시키다 |
| 6. functioning | 6. 제대로 기능을 하는 |
| 7. steadfast | 7. 확고부동한 |
| 8. loyal | 8. 충성스러운, 충성심이 강한 |
| 9. virtually | 9. 사실상, 실질적으로 |
| 10. narrative | 10. 이야기, 서술 |
| 11. bond | 11. 유대, 접착 |
| 12. derive | 12. 끌어내다, 연다 |
| 13. resilience | 13. 회복력, 탄성 |
| 14. wellspring | 14. 원천 |
| 15. potential(n) | 15. 잠재력, 가능성 |

Interpretation

Shean.T's Comment

- a. P를 통해 깔끔하게 AB를 나누는 지문. 무난히 좋다.
- b. yet을 기준으로, 앞은 'inspiration'이 작가에게 좋다는 얘기였다가, yet 뒤는 아무것도 일어나지 않는, P라고 잡는 게 중요하다.
- c. instead를 기준으로, 그 앞에서 'not inspired'로 작가 B를 표현해주고, not A를 했으니 but B를 instead로 표현해주는 것 확인. 그 뒤에 길~게 작가 B에 대한 설명을 하는데, 그것을 읽고 내가 '아~ 꾸준히 하는 거~'라고 의미를 단순화하는 게 중요하다.

답은 ①번.

3(23). 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Inspiration is a funny thing. It's powerful enough to move mountains. When it **strikes**, it **carries** an author **forward** like the rushing torrents of a **flooded** river. **And yet**, if you wait for it, **nothing happens(P)**. **The irony** is that so much is actually created — mountains moved, sagas written, **grand murals** painted — by those who might **not** even describe themselves as particularly inspired(B). **Instead**, they(B) **show up** every day and put their hands on the keyboard, their pen to paper, and they move their stories forward, bit by bit, word by word, perhaps not even recognizing that inspiration is striking in hundreds of tiny, **microscopic** ways as they push through another **sentence**, another page, another chapter. "I write when the **spirit** moves me, and the spirit moves me every day," said William Faulkner. This is the principle way(B) writers finish 50,000 words of a novel each year during National Novel Writing Month — by showing up(B) — and it applies to being creative the rest of the year as well.

* torrent: 급류 ** saga: 대하소설

- ① crucial roles of persistent effort(P) in creative writing
- ② distinctive features of popular contemporary novels(off)
- ③ importance of detailed description(off) in writing fiction
- ④ revival of reading novels as a form of entertainment(off)
- ⑤ classical literature(off) as a timeless source of inspiration(부하)

영감이란 재미있는 것이다. 그것은 산을 옮길 만큼 강력하다. 영감이 갑자기 떠오르면, 영감은 범람한 강의 내달리는 급류처럼 작가를 전진시킨다. 그러나 영감을 기다리면, 아무 일도 일어나지 않는다. 아이러니하게도, 스스로를 특별히 영감을 받았다고 묘사하지 않을 수 있는 사람들에 의해 산이 옮겨지거나 대하소설이 집필되거나 웅장한 벽화가 그려지는 것과 같이 너무나 많은 것이 실제로 창작되었다. 대신에 그들은 매일 나와서 키보드 위에 손을 얹고, 펜을 종이에 대고, 아주 조금씩 한 단어 한 단어 그들의 이야기를 진행해 가는데, 아마도 그들은 자신이 한 문장 더, 한 쪽 더, 그리고 한 장(章) 더 밀고 나갈 때, 수백 가지 작고 세한 방식으로 영감이 떠오르고 있다는 것을 인식조차 못 할지도 모른다. "나는 영혼이 나를 움직일 때 글을 쓰는데, 영혼이 나를 매일 움직인다."라고 William Faulkner는 말했다. 이것은 작가들이 매년 National Novel Writing Month(전국 소설 쓰기의 달) 동안 50,000단어 분량의 소설을 완성하는 원칙적인 방식이고, (매일) 나옴으로써 이뤄지는데, 그것은 그해의 남은 기간 창의적인 상태를 유지하는 것에도 또한 적용된다.

- ① 창의적 글쓰기에서 지속적 노력의 중요한 역할
- ② 인기있는 현대 소설의 뚜렷한 특징
- ③ 소설을 쓸 때 세부적인 묘사의 중요성
- ④ 오락의 형태로서 소설 읽기의 부활
- ⑤ 무한한 영감의 원천으로서의 고전 문학

Vocabulary

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. inspiration | 1. 영감 |
| 2. strike | 2. (생각이 갑자기) 떠오르다 |
| 3. carry forward | 3. ~을 전진시키다 |
| 4. flooded | 4. 범람한, 물이 넘치는 |
| 5. grand | 5. 웅장한 |
| 6. mural | 6. 벽화 |
| 7. show up | 7. 나오다, 나타나다 |
| 8. microscopic | 8. 미세한, 아주 작은 |
| 9. sentence(n) | 9. 문장 |
| 10. spirit | 10. 영혼 |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

Interpretation

Shean.T's Comment

a. B로 잡은 것을 A로 '전환'하면서 최종 AB를 지문의 상단에서 잡고, 그 뒤는 '예시구나' 확인만 하면서 지문을 빨리 끝내는 게 중요하다.

b. 첫 문장에서 위계(hierarchy)가 good이라고 하니까 바로 B로 잡아주자. bad ideas는 P나 A로 잡아도 되겠다. 그 다음 문장은 이에 대한 부연이라는 것 확인.

c. 그 뒤 이를 'common sense(상식, 통념)'이라고 까니까, B에서 A로 '전환한다'는 발상이 중요하다. 그리고 problem을 통해 '명백하게 좋은 생각(A)'은 사실 진짜 좋은 게 아니고 '진짜 혁신적 생각(B)'은 처음에는 나쁘게 보인다는 P를 제시하는 것 포착. 이 지문은 이 P를 말하고 있는 것.

d. 'Western Union'을 보고, '예시'라는 것 인지. 이 예시는, 바로 앞 문장에서 얘기한 P를 부연할 것이기에, 경충 된다. 쪽 보다가 '위키피디아'로도 예시를 들어주고 있으니, 역시 속 넘어가면서 핵심 P(B가 A처럼 보인다)로 답을 낸다.

답은 ③번.

4(24). 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Hierarchies(B) are **good** at **weeding out obviously bad ideas(P)**. By the time an idea makes it all the way up the **chain**, it will have been compared to all the other ideas in the system, with the obviously good ideas ranked at the top. **This** seems like **common sense(B → A)**. **The problem** is that **obviously good ideas(A)** are **not truly innovative(B)**, and **truly innovative ideas(B)** **often look like very bad ideas(P)** when they're introduced. **Western Union** famously passed on the opportunity to buy Alexander Graham Bell's **patents** and technology for the telephone. At the time, phone calls were extremely noisy and easy to **misinterpret**, and they couldn't span long distances, and Western Union knew from its **telegram** business that **profitable** communication depended on accuracy and widespread reach. **And Wikipedia** was considered a joke when it started. How could something written by a crowd **replace** the work of the world's top **scholars**? Today it is so much more **comprehensive** than anything that came before it that it's widely considered the only **encyclopedia**.

- ① When Innovation Turns into **Disappointment(P, off)**
- ② Why We Are Attracted to **Daring Innovation(off)**
- ③ How **Hierarchies(A)** Miss Out on **Innovative Ideas(B)**
- ④ **Collective Intelligence(off): A Tool for Breakthroughs**
- ⑤ **Patents(off): Fundamental Assets for Innovative Firms**

위계는 눈에 띄게 나쁜 아이디어를 제거하는 데 유용하다. 어떤 아이디어가 그 계통에서 맨 위까지 올라갈 즈음, 그 체계 내의 다른 모든 아이디어와 비교되었을 것이고, 눈에 띄게 좋은 아이디어가 정상을 차지하게 된다. 이는 상식처럼 보인다. 문제는, 눈에 띄게 좋은 아이디어가 진정한 혁신적인 아이디어인 것은 아니고, 진정한 혁신적인 아이디어가 소개될 때엔 흔히 매우 나쁜 아이디어처럼 보인다는 점이다. Western Union이 Alexander Graham Bell의 전화 특허권과 관련 기술을 살 기회를 넘겨버린 일화는 유명하다. 당시 전화통화는 매우 잡음이 많아 잘못 전달하기 쉬웠고 먼 거리를 연결하지 못했는데, Western Union은 통신 수단으로서 수익성이 정확성과 폭넓은 통신 범위에 달려 있다는 사실을 자체 전보 사업으로부터 알고 있었다. 그리고 Wikipedia가 처음 시작했을 때 농담으로 간주되었다. 어떻게 일반 대중이 작성한 것이 세계 최고 학자들의 저작물을 대체할 수 있단 말인가? 오늘날 Wikipedia는 그 이전에 출현했던 그 어떤 것보다도 너무나 훨씬 더 종합적이어서 유일한 백과사전이라고 널리 여겨진다.

- ① 혁신이 실망으로 바뀌는 때
- ② 왜 우리는 과감한 혁신에 끌리는가
- ③ 위계가 혁신적인 아이디어를 놓치는 방식
- ④ 집단 지성: 혁신적 발견을 위한 도구
- ⑤ 특허: 혁신 회사를 위한 근본 자산

Vocabulary

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1. hierarchy | 1. 위계, 계급 제도, 서열 |
| 2. weed out | 2. ~을 제거하다, 골라내다 |
| 3. obviously | 3. 눈에 띄게 |
| 4. chain | 4. 계통, 연쇄, 사슬 |
| 5. innovative | 5. 혁신적인 |
| 6. patent | 6. 특허(권) |
| 7. misinterpret | 7. 잘못 전달하다 |
| 8. telegram | 8. 전보 |
| 9. profitable | 9. 수익성 있는, 유리한 |
| 10. replace | 10. 대체하다 |
| 11. scholar | 11. 학자 |
| 12. comprehensive | 12. 종합적인, 포괄적인 |
| 13. encyclopedia | 13. 백과사전 |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

Shean, T's Comment:

★ 어법 문제는 ‘해당 문장’만 본다.

①: 동사를 강조하는 조동사 do. 여기서 is have를 강조하고 있다.
Ex.: You do look beautiful!

②: 수일치. 수식어구들을 빼고 주어가 ‘One wise friend’라는 걸 파악하는 게 중요하겠다. 따라서 단수.

③: 사역동사 have + 능동수동. 두 개를 물어본다고 봐야한다. 사역동사 have의 경우, have + O + OC(목적격 보어)에서 OC자리에 ‘동사 원형’이 온다. 다만, ‘능동’일 때는 동사 원형이지만 ‘수동’의 의미일 때는 p.p.가 된다. 판단하는 방법은 OC 뒤 목적어 유무. 이 경우 ‘days of the week’라는 목적어가 있으므로, 수동태인 ‘crossed off’가 아니라 능동태인 ‘cross off’가 되어야 목적어를 받을 수 있겠다.

④: 부사절에서 ‘명확하고 가벼운’ 의미를 지닌 ‘S + be 동사’는 생략 가능. 보통 ‘it is’인 경우가 많다. 즉, 원래 ‘wherever it is possible’이었다.

⑤: 접속사가 없이 문장이 두 개 나올 수 없다! 이미 children이라는 S, will start라는 V가 나왔으므로, it이 아니라 관계사 ‘which’로 바꾸어, 앞문장과 뒷문장을 연결해주어야 한다.

답은 ⑤번.

5(29). 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

When children are young, much of the work is **demonstrating** to them that they ① **do have** control. **One wise friend** [of ours who was a parent educator for twenty years] ② **advises** giving calendars to **preschool-age** children and writing down all the important events in their life, in part because it helps children understand the **passage** of time better, and how their days will **unfold**. We can't **overstate** the importance of the calendar tool in helping kids feel in control of their day. **Have** them ③ **cross off days of the week** as you come to them. Spend time **going over** the schedule for the day, giving them choice in that schedule **wherever** ④ **possible**. This communication expresses respect — they see that they are not just a **tagalong** to your day and your plans, and they understand what is going to happen, when, and why. As they get older, **children will then start** to write in important things for themselves, ⑤ **it** further helps them develop their **sense of control**.

Interpretation

아이들이 어릴 때, 일의 많은 부분은 아이들이 정말로 통제권을 가지고 있음을 그들에게 보여 주는 것이다. 20년간 부모 교육자로 일했던 우리의 현명한 친구 한 명은 취학 전 연령의 아이들에게 달력을 주고 아이들 생활에서 중요한 모든 일들을 적어 보라고 조언하는데, 이는 부분적으로 아이들이 시간의 흐름을 더 잘 이해하도록, 그리고 자신들의 하루하루가 어떻게 펼쳐질지 이해하도록 도움을 주기 때문이다. 아이들이 자신의 하루를 통제하고 있다고 느끼도록 돕는 데 있어 달력이라는 도구의 중요성은 아무리 과장해도 지나치지 않다. 요일들에 다가가면서, 아이들이 그 요일들을 지워가도록 하라. 가능한 경우마다 그 일정에 대해 아이들에게 선택권을 주면서 그날의 일정을 검토하는 데 시간을 보내라. 이러한 의사소통은 존중을 보여 주어, 아이들이 자신들이 그저 여러분의 하루와 여러분의 계획에 붙어서 따라다니는 사람이 아니라는 것을 알게 되고, 어떤 일이 언제, 왜 일어나게 될지 이해하게 된다. 아이들은 나이가 더 들어감에 따라, 그 다음에는 스스로 중요한 일들을 적어 넣기 시작할 것이며, 그것은 나아가 그들이 자신의 통제감을 발달시키는 데 도움을 준다.

Vocabulary

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. demonstrate | 1. 증명하다 |
| 2. preschool-age | 2. 취학 전 연령 |
| 3. passage | 3. 흐름, 경과, 추이 |
| 4. unfold | 4. 펼쳐지다, 전개되다 |
| 5. overstate | 5. 과장하다, 허풍을 떨다 |
| 6. cross off | 6. ~을 지우다 |
| 7. go over | 7. ~을 검토하다 |
| 8. tagalong | 8. 붙어서 따라다니는 사람 |
| 9. sense of control | 9. 통제감 |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

Shean.T's Comment:

a. 지문 좋다. A는 P가 없는 반면, B가 P가 있다라는 조합. 학생들이 A=P, B=S라고 '만' 인식하는 경우가 많은데(물론 평가원이 이 조합이 많기는 하다 ㅇㅇ), B는 필자가 '강조'하고 싶은 것. 그 강조가 P일 수 있다는 점 꼭 챙기기.

b. 처음에 'Random errors'를 볼 때는 바로 'P'로 잡는 느낌이다. 그 다음 문장에 furthermore이 있으니, 이 P가 그대로 부연되는 느낌 정도로 읽는다. ①번은 굳이 근거를 찾자면 Furthermore 문장의 'more and more readings' 정도가 되겠으나, 실전에서는 그냥 읽고 문제 없어서 넘어가는 느낌이다.

c. 그리고 'systematic error' 등장. 이 순간 바로 AB를 잡는다. random error=A, systematic error=B. 둘의 '차이'가 무엇인지 주목한다.

d. 그 차이가 ②, ③번을 통해 드러난다. 아무리 측정을 해도 B는 잘 드러나지(reveal)도 않고, 그러니 A보다 더 위험하다. 특히, 3번 문장에서 'than'이라는 강력한 AB 시그널을 통해 AB의 차이를 확실히 잡는다. 아, A는 금방 드러나서 P가 없는데 B는 잘 안 드러나서 P가 있구나. 답은 ④번.

6(30). 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]

Random errors(P) may be detected by ① repeating the measurements. Furthermore, by taking more and more readings, we obtain from the arithmetic mean a value which approaches more and more closely to the true value. Neither of these points is true for a systematic error(B, 이 순간 random errors는 A로 포착). Repeated measurements with the same apparatus neither ② reveal nor do they eliminate a systematic error(B). For this reason systematic errors(B) are potentially more ③ dangerous(P) than random errors(A). If large random errors(A) are present in an experiment, they will manifest themselves(A, XP) in a large value of the final quoted error. Thus everyone is ④ unaware of the imprecision of the result, and no harm(XP) is done — except possibly to the ego of the experimenter when no one takes notice of his or her results. However, the concealed presence of a systematic error(B) may lead to an apparently ⑤ reliable result, given with a small estimated error, which is in fact seriously wrong(P).

* arithmetic mean: 산술 평균 ** apparatus: 도구

Interpretation

임의 오차는 측정을 반복하면 발견될 수 있다. 뿐만 아니라, 더욱더 많은 측정값을 구함으로써 우리는 참값에 더욱더 가까운 값을 산술 평균으로부터 얻는다. 이 두 가지 사실 중 어떤 것도 계통 오차에는 적용되지 않는다. 동일한 도구를 가지고 반복적으로 측정해도 계통 오차가 드러나거나 제거되지도 않는다. 이런 이유로 계통 오차는 임의 오차보다 잠재적으로 더 위험하다. 만약 어떤 실험에서 큰 임의 오차가 존재하면, 그것은 최종적으로 매겨진 오차의 큰 값으로 드러날 것이다. 그리하여 모든 사람이 결과의 부정확함을 모르게(→ 알게) 되는데, 실험자의 결과에 아무도 주목하지 않을 때에는 어쩌면 실험자의 자존심에 (가해질 수 있는 해) 말고는 어떠한 해도 가해지지 않는다. 그러나 계통 오차의 숨겨진 존재는, 추정된 오차가 작다면, 언뜻 신뢰도가 높은 것처럼 보이는 결과로 이어질 수 있는데, 그것은 사실 심각하게 잘못된 것이다.

Vocabulary

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. random error | 1. 임의 오차, 무작위 오차 |
| 2. detect | 2. 발견하다 |
| 3. measurement | 3. 측정 |
| 4. reading | 4. 측정값 |
| 5. obtain | 5. 얻다 |
| 6. systematic error | 6. 계통 오차 |
| 7. eliminate | 7. 제거하다 |
| 8. manifest | 8. 드러내다 |
| 9. quote | 9. (값을) 매기다 |
| 10. imprecision | 10. 부정확함 |
| 11. ego | 11. 자존심, 자아 |
| 12. conceal | 12. 숨기다 |
| 13. reliable | 13. 신뢰도가 높은 |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

Interpretation

Shean.T's Comment:

- a. 문제의 질을 평가하자면 '별로'라고 할 수 있다. 허나 문제의 질과 답을 낼 수 있음은 또 별개의 문제이기에, 답은 내자.
- b. 지문의 2/3 지점까지 '어려운데 쓸데없는 얘기'라는 걸 파악하는 게 아주 중요하겠다. 왜? AB도 안 느껴지고, P도 없으니까.
- c. 그러다 지문의 마지막에 가서야 'not only(just) A, but also B'를 해주니 반응하자. 그리고 B에 해당하는 '동료들의 이야기'를 이 지문을 통해 필자가 강조하고 싶은 핵심 B로 잡는다.

답은 그대로 ①번.

7(31). 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

A **distinct** emotional **trait** of human **nature** is to watch fellow humans closely, to learn their stories, and **thereby** to judge their character and **dependability**. And so it has ever been since the Pleistocene. The first **bands classifiable** to the **genus Homo** and their **descendants** were **hunter-gatherers**. Like the Kalahari Ju/'hoansi of today, they almost certainly depended on **sophisticated** cooperative behavior just to survive from one day to the next. That, **in turn**, required exact knowledge of the personal history and **accomplishments** of each of their groupmates, and equally they needed an **empathetic** sense of the feelings and propensities of others. It gives deep satisfaction — call it, if you will, a human instinct — **not just to learn(A) but also to share emotions stirred by the stories told by our companions(B)**. The whole of these performances(B) pays off in survival and reproduction. _____(B) are Darwinian phenomena.

* the Pleistocene: 홍적세(洪積世) ** propensity: (행동의) 성향

- ① Gossip and storytelling(B)
- ② Planning and practicing(off)
- ③ Executing and revising(off)
- ④ Exhibition and jealousy(off)
- ⑤ Competitions and rewards(off)

인간 본성의 두드러지는 정서적 특징은 동료 인간들을 주의 깊게 지켜보고 그들의 이야기를 알게 되어, 그것으로 그들의 인격과 신뢰 가능성을 판단하는 것이다. 그리고 홍적세 이후 계속 그래 왔다. 인간 속[인류]으로 분류할 수 있는 첫 번째 무리와 그들의 후손은 수렵 채집인이었다. 오늘날의 칼라하리 사막의 Ju/'hoansi 부족과 같이, 그들은 그저 하루하루 생존하기 위해 잘 발달된 협력 행위에 의존했던 것이 거의 확실하다. 그 결과 그것은 무리 속 동료 각자의 개인사와 개인적 성과에 대한 정확한 지식을 필요로 했고 마찬가지로 그들은 다른 사람들의 감정과 성향에 대한 공감 감각을 가질 필요가 있었다. 동료가 말하는 이야기가 불러일으키는 감정을 알게 될 뿐만 아니라 공유하게 되는 것은 깊은 만족감을 주는데, 원한다면 이를 인간의 본능이라고 부를 수 있다. 이러한 행위 전체는 생존과 번식에 이익이 된다. 남 이야기와 스토리텔링은 다윈적인(진화적으로 의미 있는) 현상이다.

- ① 남 얘기(험담)와 스토리텔링
- ② 계획하기와 연습하기
- ③ 실행하기와 수정하기
- ④ 표현(전시)과 질투
- ⑤ 경쟁과 보상

Vocabulary

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. distinct | 1. 두드러지는, 독특한 |
| 2. trait | 2. 특징, 특성 |
| 3. nature | 3. 본성, 특성 |
| 4. thereby | 4. 그것에 의해서 |
| 5. dependability | 5. 의존(신뢰)할 수 있음 |
| 6. band | 6. 무리, 밴드 |
| 7. classifiable | 7. 분류할 수 있는 |
| 8. genus | 8. (생물 분류의) 속 |
| 9. descendant | 9. 후손 |
| 10. hunter-gatherer | 10. 수렵 채집인 |
| 11. sophisticated | 11. 세련된, 정교한 |
| 12. in turn | 12. 그 결과, 차례로 |
| 13. accomplishment | 13. 성취, 달성한 것 |
| 14. empathetic | 14. 공감할 수 있는, 감정 이입의 |
| 15. stir | 15. 불러일으키다, 환기하다 |

Interpretation

Shean.T's Comment:

- a. 무난 무난히 예시를 읽어 B를 끌어내는 빈칸 문제.
- b. 첫 문장에서 AB를 '크게' 잡는 게 중요하다. 'small, large'도 있고 'simplicity, complexity'도 있으니 이런 '미시적인' AB를 잡을까 하는 생각도 들겠지만, 'while'을 보고 이 문장은 while을 기준으로 더 '거시적으로' 둘로 나뉘지는구나 판단해야 한다. 빈칸 자체가 while 부분을 물어보고 있기도 하고, 따라서 while을 기준으로 앞 뒤 부분을 '크게' AB 잡자. 이제 내 목적은 '단순에서 복잡으로' 가면서 더 중요한 B를 찾는 것.
- c. 대의파악에서는 예시를 안 읽는 경우가 많은데, 빈칸의 경우 반반 느낌이다. 가볍게 읽는 느낌이거나, 제대로 읽어야 하거나. 후자의 경우는 '예시가 빈칸 이해의 핵심'인 경우이고, 이 지문이 그렇다. 지문을 꼭 ~ 살펴보면, 예시를 읽어야만 빈칸을 이해할 수 있다.
- d. 첫번째 skyscraper 예시에서, 당연히 'but' 뒤에 주목한다. 빈칸이 while 뒤에 나왔듯이, underlying principle(근본 원리)가 remain the same(그대로 남아있다)는 것 캐치. 주어 부분이 어엄청 긴데, 특히 'including' 부분은 '감사합니다!'를 외치며 뛰어 넘는 게 중요하다. B의 개념이 잡힌다. '중요한 부분은 그대로.'
- e. Similarly 뒤에 나온 organisms도 마찬가지. yet 뒤에 주목해보면, fundamental building blocks(근본적인 구성 요소)는 do not change이니, B의 개념을 '중요한 건 안 변함 ㅇㅇ'이라고 확정할 수 있겠다. 답은 ①번.

8(32). 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Scaling up from the small to the large is often accompanied by an evolution from simplicity to complexity(A) while _____(B). This is familiar in engineering, economics, companies, cities, organisms, and, perhaps most dramatically, evolutionary process. For example, a skyscraper in a large city is a significantly more complex object than a modest family dwelling in a small town, but the underlying principles of construction and design, including questions of mechanics, energy and information distribution, the size of electrical outlets, water faucets, telephones, laptops, doors, etc., all remain approximately the same(B) independent of the size of the building(A). Similarly, organisms have evolved to have an enormous range of sizes and an extraordinary diversity of morphologies and interactions, which often reflect increasing complexity, yet fundamental building blocks like cells, mitochondria, capillaries, and even leaves do not appreciably change(B) with body size or increasing complexity of the class of systems in which they are embedded. [3점]

* morphology: 형태 ** capillary: 모세관

- ① maintaining basic elements unchanged or conserved(B)
- ② optimizing energy use(A) for the structural growth
- ③ assigning new functions(off) to existing components
- ④ incorporating foreign items(off) from surroundings
- ⑤ accelerating the elimination of useless parts(off)

작은 것에서 큰 것으로 규모가 커지는 것은 기본적인 요소가 변하지 않거나 보존되도록 유지하면서 흔히 단순함에서 복잡함으로의 진화를 수반한다. 이것은 공학, 경제학, 회사, 도시, 유기체, 그리고 어쩌면 가장 극적으로는 진화 과정에서 흔하다. 예를 들어, 대도시의 고층 건물은 소도시의 보통 가정집보다 상당히 더 복잡한 물체이지만, 역학의 문제, 에너지와 정보의 분배, 전기 콘센트, 수도꼭지, 전화기, 노트북 컴퓨터, 문 등의 크기를 포함한 건축과 디자인의 기본 원리는 모두 건물의 규모와 상관없이 거의 똑같이 유지된다. 마찬가지로, 유기체는 대단히 다양한 크기 그리고 놀랄만큼 다양한 형태와 상호 작용을 가지도록 진화했는데, 그것은 흔히 증가하는 복잡성을 반영하지만, 세포, 미토콘드리아, 모세관, 그리고 심지어 나뭇잎과 같은 근본적인 구성 요소는 몸체의 크기, 혹은 그것들이 속한 체계 부류의 복잡함이 증가함에 따라 눈에 띄게 변하지는 않는다.

- ① 기본 요소를 그대로 혹은 보존된 채로 유지하기
- ② 구조적 성장을 위해 에너지 사용을 최적화 하기
- ③ 기존 요소에 새로운 기능을 부여하기
- ④ 환경(배경)에서 외래 요소를 통합하기
- ⑤ 불필요한 부분의 제거를 가속화 하기

Vocabulary

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1. be accompanied by | 1. ~을 수반하다 |
| 2. complexity | 2. 복잡함 |
| 3. organism | 3. 유기체 |
| 4. skyscraper | 4. 고층 건물, 마천루 |
| 5. modest | 5. 보통의, 수수한 |
| 6. underlying principle | 6. 기본 원리 |
| 7. distribution | 7. 분배, 분포 |
| 8. outlet | 8. 콘센트, 출구 |
| 9. water faucet | 9. 수도꼭지 |
| 10. approximately | 10. 대략 |
| 11. extraordinary | 11. 놀랄 만한, 대단한 |
| 12. reflect | 12. 반영하다, 반사하다 |
| 13. fundamental | 13. 근본적인 |
| 14. building block | 14. 구성 요소 |
| 15. appreciably | 15. 눈에 띄게, 상당히 |

Interpretation

Shean.T's Comment:

a. 33번 자리인데, 아주 쉽게 나왔다. 처음부터 끝까지 주구장창 '작가가 누구인지 아는 것'이 아주 중요함을 대놓고 소리치고 있다. 따로 해설하지 않겠다.

답은 ②번.

9(33). 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Knowing who an author is(B) and what his or her likely **intentions** are in creating text or artwork is **tremendously important** to most of us. **Not knowing who wrote, or created, some artwork(B)** is often very **frustrating(P)**. Our culture **places great worth on the identity(B)** of speakers, writers, and artists. Perhaps **the single most important aspect** of "authorship(B)" is the **vaguely apprehended presence** of human creativity, personality, and authority that **nominal** authorship seems to provide. It is almost **unthinkable** for a visitor to an art museum to **admire** a roomful of paintings **without knowing the names of the individual painters(B)**, or for a reader not to know who the writer is of the novel she is reading. Publishers proudly display authors' names(B) on the **jackets, spines** and **title pages** of their books. Book advertisements in *The New York Review of Books* and *The New York Times Book Review* **regularly** include pictures of authors(B) and **quote authors(B)** as they talk about their work, both of which show that _____(B).
[3점]

- ① book advertising strategies(off) are being diversified
- ② our interest is as much in authors(B) as in their books(A)
- ③ authors are influenced by popular works of their time(off)
- ④ book cover designs(off) show who their target readers are
- ⑤ book writing is increasingly dictated by book marketing(off)

작가가 누구인지, 그리고 글이나 예술 작품을 창작할 때 그 사람이 가졌을 법한 의도가 무엇인지를 아는 것은 우리 대부분에게 엄청나게 중요하다. 어떤 예술작품을 누가 썼는지, 혹은 창작했는지 알지 못하는 것은 흔히 심하게 좌절감을 준다. 우리의 문화는 화자, 작가, 예술가의 정체성에 가치를 크게 둔다. 어쩌면 '작가 정체성'의 가장 중요한 하나의 측면은, 명목상의 작가 정체성이 제공한다고 여겨지는, 막연하게 이해되는 인간의 창조성, 개성, 그리고 권위의 존재이다. 미술관의 방문객이 개별 화가의 이름도 알지 못한 채 한방 가득한 그림들에 감탄하는 것, 혹은 독자가 자신이 읽고 있는 소설의 작가가 누구인지 알지 못하는 것은 거의 생각할 수 없다. 출판사들은 그들 도서의 표지, 책등, 그리고 속표지에 자랑스럽게 작가의 이름을 보여 준다. 'The New York Review of Books'와 'The New York Times Book Review'에 실리는 책 광고는 보통은 작가의 사진을 포함하고 작가가 자신의 작품에 관해 이야기할 때 한 말을 인용하는데, 이 두 가지는 모두 우리의 관심이 그들의 책만큼이나 작가에게도 있다는 것을 보여 준다.

- ① 책 광고 전략은 다각화 된다
- ② 우리의 관심은 책만큼이나 작가에도 있다
- ③ 작가들은 그들 시대의 인기 있는 작품에 의해 영향 받는다
- ④ 책 표지 디자인은 타겟 독자가 누구인지 보여준다
- ⑤ 책 쓰기는 책 마케팅에 의해 크게 좌우된다

Vocabulary

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. intention | 1. 의도 |
| 2. tremendously | 2. 엄청나게 |
| 3. frustrating | 3. 좌절감을 주는 |
| 4. place worth on | 4. ~에 가치를 두다 |
| 5. vaguely | 5. 막연하게, 애매하게 |
| 6. apprehend | 6. 이해하다 |
| 7. presence | 7. 존재, 실재 |
| 8. nominal | 8. 명목상의, 이름의 |
| 9. unthinkable | 9. 생각할 수 없는 |
| 10. admire | 10. 감탄하다 |
| 11. jacket | 11. (책의) 표지 |
| 12. spine | 12. 책등, 척추 |
| 13. title page | 13. (책의) 속표지 |
| 14. regularly | 14. 규칙적으로 |
| 15. quote | 15. ~의 말을 인용하다 |

Interpretation

Shean.T's Comment:

- a. 오답률 1위 문제인데, 개인적으로 문제의 질을 평가하자면 평가원 비연계 빈칸의 그것만큼은 아니다. 지문 전체적으로 논리가 예쁘게 딱딱 집약적으로 전개되는 그런 느낌이 아니라, 쪽~~ 설명하다가 마지막에 AB해서 답을 내는, 좀 '지엽적인' 느낌이라 할 수 있겠다. 물론 지문/문제의 질을 떠나 답은 낼 수 있어야 한다.
- b. 사실상 지문의 2/3 지점의 'far different from'이라는 강력한 AB 시그널을 보기 전까지는 'task orientation(과제 지향)'에 대한 설명이 구나, 정도로 '큰 의미를 두지 않고' 읽어내려 가는 게 중요하다. 독해를 할 때는 '내가 집중/이해/기억하면서 읽는 부분과 가볍게 읽는 부분을 구분'할 줄 알아야 한다. 이 구분을 돕는 도구가 ABPS 이고. 지문의 2/3 지점까지 어떠한 대립성도 문제의식도 느껴지지 않으니 쪽~ 읽는다.
- c. 'far different from'에서 '초집중'을 해서 AB의 개념을 확실하게 잡아야 한다. 지문의 2/3 지점까지 얘기한 모든 환경은 A로 잡고(B로 잡어도 상관없다. 중요한 본질은 두 개념으로 나눈다는 생각이기 기호가 중요한 건 아니다), 그 뒤에 나오는 환경을 B로 잡자. 이제 different from 앞뒤를 읽으며 AB의 개념을 이해한다. 아, A는 '노력하고 이해하는 과정'을 중요시 하는데, B는 '성과, 결과주의'구나. 빈칸 문장까지 계속 B가 이어져 온다.
- d. 가장 유사한 정답 선지는 4번이기는 한데, 'A' 부분은 정확히 일치하지만 'B' 부분이 ability랑 talent로 표현된 것은 조금 아쉽긴 하다. '결과주의' 느낌에서 '능력주의' 느낌을 끌어내야 하므로. 조금 아쉽지만 not A 부분이 명확하기도 하므로, flexibility를 발휘해서 4번을 고르셔야 하겠다. 1번 선지는 정확히 '반대'를 상정하고 만들었다고 본다. 나머지는 다 헛소리! **답은 ④번.**

10(34). 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

All athletes have an **innate preference** for **task-or ego-involved goals** in sport. These predispositions, referred to as **task and ego goal orientations**, are believed to develop throughout childhood largely due to the types of people the athletes **come in contact with** and the situations they are placed in. If children **consistently** receive parental **praise** depending on their effort and **recognition** for personal improvement from their coaches, and are encouraged to learn from their mistakes, then they are likely to **foster** a task orientation. It becomes natural for them to believe that success **is associated with mastery**, effort, understanding, and personal responsibility. The behavior of their role models in sport also affects this development. **Such an environment(A)** is **far different from** one where children are shaped by rewards for winning (alone), praise for the **best grades, criticism or non-selection(B)** **despite making their best effort(A)**, or coaches whose style is to **hand out unequal** recognition(B). **This kind of environment(B)** helps an ego orientation to **flourish**, along with the belief that _____ (B). [3점]

* predisposition: 성향

- ① **not the result(B) but the process(A)** is what matters most(반)
- ② an athlete's abilities will blossom with image training(off)
- ③ cooperation, rather than competition, builds up a team(off)
- ④ **ability and talent(B), not effort and personal endeavor(A)**, earn success
- ⑤ the athletes' peers, not the coaches, are the true judge of their performance(off)

모든 운동선수들은 스포츠에서 과제 개입 목표 또는 자아 개입 목표에 대한 내재된 선호가 있다. '과제 목표 성향 및 자아 목표 성향'이라고 불리는 이러한 성향은, 주로 운동선수들이 접하게 되는 사람들의 유형 그리고 그들이 처한 상황 때문에 어린 시절 내내 발달한다고 여겨진다. 아이들이 일관되게 자신의 노력에 따라 부모의 칭찬을 받고 코치로부터 개인의 향상에 대한 인정을 받으면, 그리고 자신의 실수로부터 배우도록 격려를 받으면, 그러면 그들은 과제 성향을 기르기가 쉽다. 성공은 숙달, 노력, 이해, 개인의 책임감과 관련되어 있다고 그들이 생각하는 것이 당연해진다. 스포츠에서 자신에게 본보기가 되는 사람의 행동 또한 이러한 발달에 영향을 미친다. 그러한 환경은 (오직)이기는 것에 대한 보상, 최고의 성적에 대한 칭찬, 최선의 노력을 다했음에도 받는 비난 또는 미선발, 혹은 불균등한 인정을 건네는 스타일의 코치에 의해 아이들의 모습이 만들어지는 환경과는 크게 다르다. 이런 종류의 환경은 노력과 개인적인 수고가 아닌, 능력과 재능이 성공을 거둔다는 생각과 더불어 자아 성향이 커지는 것을 돕는다.

- ① 결과가 아니라 과정이 가장 중요한 것이다
- ② 운동선수의 능력은 이미지 트레이닝으로 꽃피울 것이다
- ③ 경쟁이 아니라 협동이 팀을 만든다
- ④ 노력과 개인의 시도가 아니라 능력이나 재능이 성공을 얻는다
- ⑤ 코치가 아니라 운동선수의 동료들이 성과에 대한 진정한 심판이다.

Vocabulary

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 1. innate | 1. 내재된 |
| 2. preference | 2. 선호 |
| 3. orientation | 3. (~을 지향하는) 성향 |
| 4. come in contact with | 4. ~과 접하게 되다 |
| 5. consistently | 5. 일관되게, 지속해서 |
| 6. praise | 6. 칭찬(하다) |
| 7. recognition | 7. 인정, 인식 |
| 8. foster | 8. 기르다, 육성하다 |
| 9. be associated with | 9. ~과 관련되어 있다 |
| 10. mastery | 10. 숙달 |
| 11. non-selection | 11. 미선발, 탈락 |
| 12. hand out | 12. ~을 건네다 |
| 13. unequal | 13. 불균등한, 동일하지 않은 |
| 14. flourish | 14. 크다, 번성하다 |
| 15. endeavor | 15. 수고, 노력, 애씀 |



Interpretation

Shean.T's Comment:

- a. 1번 앞, 혹은 1번까지 포함에서 핵심 'B'가 뭔지를 파악하는 게 중요하다. 이 지문은 '영화 보는 것은 관습(convention)에 따라 단순화(simplify) 되어서 우리가 익숙하게(familiar) 받아들인다'는 의미이다. 흐름 문제 치고는 쉽지 않게 이것이 표현되어 있기에, 앞 부분을 두 세 번 읽더라도 이를 확실히 잡는 게 중요하다.
- b. 이를 잡았다면 다른 문장들은 모두 '영화 장르의 익숙함'에 대한 얘기만 하고 있음을 알 수 있다. 반면 4번 문장은 '장르 혼합(genre mixing)'에 대한 얘기를 하고 있으므로 탈락!

답은 ④번.

11(35). 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

The genre film simplifies film watching(B) **as well as** filmmaking(A). In a western, because of the **conventions(B)** of **appearance**, dress, and manners, we recognize the hero, **sidekick**, **villain**, etc., **on sight** and **assume** they will not **violate** our expectations of their conventional roles(B). ① Our familiarity(B) with the genre makes watching **not only** easier **but** in some ways more enjoyable. ② Because we know and are familiar with all the conventions(B), we gain pleasure from recognizing each character, each image, each familiar situation. ③ The fact that the conventions are established(B) and repeated **intensifies** another kind of pleasure. ④ Genre mixing(off) is not an innovation of the past few decades; it was already an **integral** part of the film business in the era of classical cinema. ⑤ Settled into a comfortable genre(B), with our basic expectations satisfied(B), we become more **keenly** aware of and **responsive** to the creative variations, **refinements**, and complexities that make the film seem fresh and original, and by **exceeding** our expectations, each innovation becomes an exciting surprise.

장르 영화는 영화 제작뿐 아니라 영화 시청도 단순화한다. 서부 영화에서, 외모, 복장, (행동) 방식의 관례 때문에 우리는 주인공, 조수, 악당 등을 보자마자 알아차리고 그들의 관례적 역할에 관한 우리의 기대를 그들이 저버리지 않을 것이라고 생각한다. 우리가 그 장르에 대해 갖는 익숙함은 시청을 더 쉽게 해 줄 뿐만 아니라 어떤 면에서는 더 즐겁게 해 준다. 우리가 모든 관례를 알고 그것에 익숙하기 때문에, 우리는 각각의 등장인물, 각각의 이미지, 각각의 익숙한 장면을 알아보는 데에서 즐거움을 얻는다. 관례가 확립되어 반복된다는 사실은 또 다른 종류의 즐거움을 강화한다. (장르 혼합은 지난 몇십 년의 혁신이 아니라, 고전영화 시대에 이미 영화 산업의 필수 불가결한 일부였다.) 우리의 기본적인 기대를 충족한 채로 편안한 장르 속에 자리를 잡고서, 우리는 영화를 신선하고 독창적으로 보이게 만드는 창의적 변형, 정제, 그리고 복잡한 것들을 더 예민하게 인식하게 되고 그것들에 반응하게 되며, 그리고 우리의 기대를 넘어섬으로써 각각의 혁신은 흥미진진한 놀라움이 된다.

Vocabulary

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. convention | 1. 관례, 관습 |
| 2. appearance | 2. 외모, 출현 |
| 3. sidekick | 3. 조수, 동료 |
| 4. villain | 4. 악당, 악역 |
| 5. on sight | 5. 보자마자 |
| 6. assume | 6. 생각하다, 추정하다 |
| 7. violate | 7. 위반하다 |
| 8. familiarity | 8. 익숙함 |
| 9. establish | 9. 확립하다 |
| 10. intensify | 10. 강화하다 |
| 11. integral | 11. 필수 불가결한 |
| 12. keenly | 12. 예민하게, 열심히 |
| 13. responsive | 13. 반응하는, 대답하는 |
| 14. refinement | 14. 정제, 순화 |
| 15. exceed | 15. 초과하다, 능가하다 |

Interpretation

Shean,T's Comment:

a. 난이도는 '중' 정도인데, '평가원' 느낌으로 잘 낸 순서라고 생각. 논리와 지시어가 적절히 잘 활용됨.

b. 주어진 글: 'Many people'은 통념 느낌의 사람들이므로 A로 잡고, 이 사람들이 이해 못해 대립성이 생기는 'birds'는 B로 인식하는 게 좋겠다. 이 birds를 관찰하는 bird watchers도 B로 잡자. 이 B에 대해 질문을 하며 끝내고 있으니, 바로 이 B가 뭐하는 것인지 '대답'을 해주어야 하겠다.

c. (B) or (C): (B)단락에서 B를 그대로 이어가므로 (B)는 문제 없다. (C)의 경우 첫 문장 'them'에 초집중 해야 한다. 해석해보니 이 them은 내가 '가지고 다니는(carry)' 대상이기 때문에, 주어진 글에 있는 명사들은 이 them과 연결될 수 없다. (B)로 가자.

d. (A) or (C): 여전히 (C)단락의 them이 강력한 힌트로 남아 있다. (B)단락 마지막 문장에 이 them과 의미가 잘 연결될 수 있는 'trophies'가 딱 보이기 때문에 사실상 여기서 (B)-(C)가 거의 확정이다. 하나만 더 확인해서 확정하자면, (A)단락 첫 문장의 'these birding memories'가 근거가 되겠다. 이를 '의미적으로' 잘 받을 수 있는 표현이 (C)의 마지막 'Your birding experiences'로 있으므로, (C)가 먼저 오는 걸 확정한다.

답은 ③번.

12(36). 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Many people(A) cannot understand what there is about birds(B) to become obsessed about. What are bird-watchers(B) actually doing out there in the woods, swamps, and fields?

(A) And because birders are human, these birding memories — like most human memories — improve over time. The colors of the plumages become richer, the songs sweeter, and those elusive field marks more vivid and distinct in retrospect.

(B) The key to comprehending the passion of birding(B) is to realize that bird-watching(B) is really a hunt. But unlike hunting(A), the trophies you accumulate are in your mind(B).

(C) Of course, your mind(B) is a great place to populate with them because you carry them around with you wherever you go. You don't leave them to gather dust on a wall or up in the attic. Your birding experiences become part of your life, part of who you are.

* plumage: 깃털 ** in retrospect: 돌이켜 생각해 보면

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

(사람들이) 새에게 사로잡힐 만한 것이 도대체 '무엇'이 있는지 많은 사람들은 이해하지 못한다. 조류 관찰자들은 숲, 늪, 그리고 들판에 나가 실제로 무엇을 하고 있을까?

(B) 조류 관찰에 대한 열정을 이해하는 비결은 조류 관찰이 실은 사냥이라는 점을 깨닫는 것이다. 하지만 사냥과 달리, 여러분이 모은 전리품들은 여러분의 마음속에 있다.

(C) 물론 여러분이 어디를 가든지 전리품들을 갖고 다니게 되기 때문에 여러분의 마음은 그것들로 가득 채우기에 훌륭한 장소이다. 여러분은 그것들을 먼지가 쌓이도록 벽이나 다락 위에 두지 않는다. 여러분의 조류 관찰 경험은 여러분 삶의 일부, 여러분 자신의 일부가 된다.

(A) 그리고 조류 관찰자들은 인간이기 때문에 이러한 조류 관찰의 기억들은, 인간의 기억 대부분이 그러하듯이, 시간이 지남에 따라 향상된다. 돌이켜 생각해 보면, 깃털의 색은 더 풍부해지고, 새소리는 더 달콤해지며, (기억에) 흐릿했던 눈에 띄는 외견상의 그 특징들은 더욱더 선명해지고 뚜렷해진다.

Vocabulary

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. obsessed about | 1. ~에 강박관념이 있는 |
| 2. swamp | 2. 늪, 습지 |
| 3. elusive | 3. (기억에) 흐릿한, 뚜렷하지 않은 |
| 4. field mark | 4. 외견상 특징 |
| 5. vivid | 5. 선명한 |
| 6. distinct | 6. 뚜렷한 |
| 7. comprehend | 7. 이해하다 |
| 8. passion | 8. 열정 |
| 9. trophy | 9. 전리품, 트로피 |
| 10. accumulate | 10. 모으다, 축적하다 |
| 11. populate | 11. 가득 채우다 |
| 12. attic | 12. 다락 |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

Interpretation

Shean.T's Comment:

a. 오답률이 2위인 문제인데, '정말 좋고 어려워서' 그렇다고 보다는, '애매한 면이 있어 어려워서' 그렇다고 평가했다. 즉 수능 날 보는 37번 순서 문제의 질은 아니라고 생각. Nevertheless, 문제는 '어떻게든' 맞힐 수 있어야 하겠다.

b. 주어진 글: 'Distinct from'이라는 표현을 통해 바로 AB를 잡는다. 'the timing of interaction'을 A로 잡고, 'the way in which time is compressed' 정도를 B로 잡는다. 좋은 글이라면 이 둘을 대조하면 좋았을텐데.. 이 첫 도입 문장의 AB가 뒤에서 전혀 이어지지 않아서 글이 별로라는 것이다. 그러려니 하시고, 두번째 문장은 'specifically'로 B를 '부연'하는 것이니, 속 읽는 느낌으로 가자.

c. (B) or (C): 애매하다. '굳이' 고르자면, 해설을 하자면, (C)에서 'The familiar result(비슷한 결과)'라는 표현으로 '순접'을 나타내고, 바로 a compressed event라는 'B'를 이어가니, (C)가 맞겠다. (B)는 'More important(더 중요한 것은)'이라고 표현하면서 'television performers'들이 평가받는 요소가 나오는데, 그렇다면 앞에 '누군가가 무엇을 하는 게 중요하다'라는 내용 정도가 먼저 나와야 하겠다. (C)로 가자.

d. (A) or (B): (B)단락의 More important라는 시그널은 좀 애매하므로, (A)를 본다. 첫 문장에 바로 'the statement'라는, 활용할 수 있는 지시어 근거가 나온다. 훨씬 강력한 힌트. 따라서 (B)의 마지막에 이게 있나 확인해보니, 'the one sentence graphic statement'가 such as를 통해 '처음으로' 도입된다. 그대~로 이것을 (A)의 the statement로 연결해야만 말이 되겠다. (B) 먼저! **답은 5번.**

13(37). 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Distinct from the timing of interaction(A) is the way in which time is **compressed** on television(B). **Specifically**, the **pauses** and delays that **characterize** everyday life are removed through editing, and new **accents** are added — **namely**, a laugh track.

- (A) It is **the statement** that is in **bold** print or the **boxed** insert in newspaper and magazine articles. As such, compression techniques accentuate another important **temporal dimension** of television — rhythm and tempo.
- (B) **More important**, **television performers**, or people who depend on television, such as politicians, are evaluated by viewers (voters) on their ability to meet time compression requirements, such as **the one sentence graphic statement** or **metaphor** to capture the moment.
- (C) **The familiar result** is a **compressed event(B)** in which action flows with rapid ease, compacting hours or even days into minutes, and minutes into seconds. Audiences are spared the waiting common to everyday life. Although this use of time may appear unnatural **in the abstract**, **the television audience** has come to expect it, and critics demand it. [3점]

* accentuate: 강조하다

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

텔레비전에서 시간이 압축되는 방식은 상호 작용의 타이밍과는 다르다. 구체적으로 말하자면, 일상을 특징짓는 짧은 멈춤과 지연은 편집을 통해 제거되고, 새로운 특색, 즉 웃음 트랙이 더해진다.

(C) 수 시간, 심지어 수 일(日)을 수 분(分)으로, 그리고 수 분(分)을 수 초(秒)로 압축시키면서 행동이 빠르고 수월하게 흘러가는 압축된 사건이 그것의 익숙한 결과이다. 일상에서는 흔한 기다림을 시청자들이 경험하지 않아도 된다. 이러한 시간의 사용은 일반적인 의미로는 부자연스럽게 보일 수 있으나, 텔레비전 시청자들은 그것을 기대하게 되었고, 비평가들은 그것을 요구한다.

(B) 더 중요하게는, 텔레비전 연기자들, 혹은 정치가들처럼 텔레비전에 의존하는 사람들은 순간을 포착하는 한 문장으로 생생하게 표현된 말 혹은 비유적 표현과 같은 시간 압축 요건을 충족할 수 있는 그들의 능력으로 시청자(유권자)들에 의해 평가를 받는다.

(A) 신문과 잡지 기사에서 굵은 활자로 인쇄되거나 네모 표시된 삽입 란에 들어가는 것이 그러한 말이다. 그렇기 때문에, 압축 기술은 텔레비전이 가진 시간의 또 다른 중요한 특성인 리듬과 속도를 강조한다.

Vocabulary

- | | |
|---------------------|---------------|
| 1. distinct from | 1. ~과 다른 |
| 2. compress | 2. 압축하다 |
| 3. specifically | 3. 구체적으로 말하자면 |
| 4. pause | 4. 짧은 멈춤 |
| 5. characterize | 5. 특징짓다 |
| 6. accent | 6. 특색, 특성 |
| 7. namely | 7. 즉, 다시 말해 |
| 8. bold | 8. 굵은 |
| 9. boxed | 9. 네모 표시된 |
| 10. temporal | 10. 시간의 |
| 11. dimension | 11. 차원, 특성 |
| 12. performer | 12. 연기자 |
| 13. graphic | 13. 생생하게 표현된 |
| 14. metaphor | 14. 비유 |
| 15. in the abstract | 15. 일반적인 의미로는 |

Interpretation

Shean.T's Comment:

a. 문제 좋다. 그대로 평가원 문집 문제라고 해도 되겠다. AB 논리와 지시어의 쓰임이 완벽하다.

b. 주어진 문장: 지시어(이, 그, 저)인 'this claim'에 반응하시고, 체크한다. '이 주장을 수정했다(corrected)'라고 하니, 이 문장을 기준으로 앞 문장까지는 A주장, 이 문장은 B주장이라는 주장의 AB가 형성되지 않을까 한다. 그리고 바로 뒤를 보니 'other than'을 통해 not A but B의 논리를 표현해준다. '시각(A)이 아니라 다른 감각(B)'이 중요하다고 한다. '오감'의 AB는 평가원에서도 많이 나왔던 소재. 'A감각보다 B감각이 중요하다' 이런 식으로.

따라서 이미 지문의 구조가 그려져야 한다. 아, 지문은, '시각(A)이 중요해~~~'라고 하다가 주어진 문장부터 시작해서 '노노. 다른 감각(청각, B)이 중요해~~'라고 하겠구나.

c. 첫 문장부터 이 AB를 또 명확하게 해주니, 아주 감사한 지문이다. 아니나 다를까, '과학(A)'에서는 청각(B)보다 시각(A)이 중요하다는 것을 rather than으로 표현해주고 있다. 이제 나는 언제 시각 중요!에서 청각 중요!로 바뀌는지에 주목하면 된다.

d. 2번 뒤 they에 민감, 반응. '그것들'이라는 복수의 형태인데, 앞 문장의 주어는 'science'이므로 받을 수 없어서 첫 번째 gap을 느낀다. 그리고 해석을 해보니 과학은 '시각(A)'보다 더 중요한 것과 관련되어 있다는 걸 강조한다. 따라서 시각이 중요하다!!라고 하는 2번 앞 문장과 연결될 수 없다. 2번에 주어진 문장을 넣으면, B가 A를 까면서 2번 뒤 문장과 연결될 수 있겠다. **답은 ㉔번!**

14(38). 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Historians and sociologists of science(B) have recently **corrected this claim** by showing how senses(B) **other than seeing(A)**, including listening(B), have been **significant** in the development of knowledge, **notable** in the **laboratory**.

If there is any field that is associated with seeing(A) **rather than** with hearing(B), it is science(A). Scholars who emphasize the visual bias(A) in Western culture even point to science as their favorite example. (①) Because doing research seems impossible without using images, graphs, and diagrams, science is — in their view — a visual endeavor(A) **par excellence**. (②) **They** **stress** that scientific work involves **more than** visual observation(A). (③) The introduction of **measurement** devices that merely seem to require the reading of results and thus seeing has not **ruled out** the deployment of the scientists' other senses(B). (④) On the contrary, scientific work in **experimental** settings often calls for **bodily** skills, one of which is listening(B). (⑤) The world of science(A) itself, **however**, still considers listening(B) a less **objective** entrance into knowledge production **than** seeing(A).

* deployment: 사용

듣는 것보다 보는 것과 관련된 어떤 분야가 있다면, 그것은 과학이다. 서양 문화의 시각 편향을 강조하는 학자들은 자신들이 가장 선호하는 예로 과학을 지적하기조차 한다. 이미지, 그래프, 그리고 도표를 사용하지 않고 연구를 하는 것이 불가능한 것처럼 보이기 때문에, 그들의 관점에서 과학은 최상의 시각적 노력이다. 과학 역사학자들과 사회학자들은 보는 것 외에 듣는 것을 포함한 감각들이 지식의 발전에 있어 얼마나 중요했는지를 보여 주면서 이러한 주장을 최근에 바로잡았는데, (그것은) 특히 실험실 안에서 두드러졌다. 그들은 과학적 연구가 시각적 관찰 그 이상의 것을 포함한다는 점을 강조한다. 결과를 판독하는 것, 그래서 보는 것을 요구하는 것처럼 보일 뿐인 측정 도구의 도입은 과학자들의 다른 감각 사용을 배제하지 않았다. 도리어, 실험 환경에서의 과학적 연구는 흔히 신체 능력들을 필요로 하는데, 그것들 중 하나는 듣는 것이다. 그러나 과학 그 자체의 세계는 여전히 듣는 것을 보는 것보다 지식 생산으로 들어가는 덜 객관적인 입구로 여긴다.

Vocabulary

- | | |
|-------------------|-------------|
| 1. sociologist | 1. 사회학자 |
| 2. correct(v) | 2. 바로잡다 |
| 3. claim | 3. 주장 |
| 4. significant | 4. 중요한 |
| 5. notable | 5. 두드러진 |
| 6. laboratory | 6. 실험실 |
| 7. bias | 7. 편향, 편견 |
| 8. endeavor | 8. 노력 |
| 9. par excellence | 9. 최상의 |
| 10. stress(v) | 10. 강조하다 |
| 11. measurement | 11. 측정 |
| 12. rule out | 12. ~을 배제하다 |
| 13. experimental | 13. 실험의 |
| 14. bodily | 14. 신체의 |
| 15. objective | 15. 객관적인 |

Interpretation

Shean.T's Comment:

a. 바로 앞 문삽 문제와 더불어 '평가원' 문제라고 해도 될 만큼 좋은 문장삽입 문제다. 잘 읽어보자. '지시어(this)'로 로직(AB, P)을 어떻게 연결하는지. 이 원리가 그대로 평가원 수능에 나오는 것이다.

b. 주어진 문장: This에 반응. contrast에 반응. 바로 AB할 준비 하셔야 한다. This는 앞 문장을 가리키는 것인데, 이 앞 문장의 케이스는 'power loom'의 케이스와 '대조' 된다고 한다. 바로 AB를 잡자. power loom 케이스가 B 케이스고, 이 앞까지 무엇인지는 아직 모르겠지만 power loom과 대조되는 A 케이스를 얘기했겠다. 그리고 and therefore 뒤를 읽어보니, '반대(저항)를 촉발하고, 수입이 위협받는' P!!!!가 발생한다. 이것을 P라고 인식할 수 있는가 아닌가가 관건. 제발제발제발 평소(그냥 일상에서도 ^^), 항상 '이거 문제인가?'라고 반문하며 읽는 습관을 들이셔야 한다. 이제 생각하자. B케이스가 P가 있는 케이스이니, 이와 대조(contrast)되는 A케이스는 P가 없는 케이스겠네?

c. 1번 앞까지는, 'income(수입)'이 중요하구나.. 정도 보면 좋다. 1번 뒤 문장에서 not A instead(but) B에 민감, 반응. A는 P를 일으킨 케이스(노동자들 실직), B는 P가 아닌 케이스라고 '단순하게' 이해하셔야 한다.

d. 2번 뒤 Thus에 주목. 앞 문장의 '결과'를 얘기하는 것이니 앞 문장과 같은 로직이어야 한다. 현대, 쪽~ 읽으니, 끝에 'be resisted'가 보인다. 저항을 받는 케이스이니 'P' 케이스로 인식하시면, 앞 문장의 XP케이스와 연결될 수 없다. 주어진 문장이 2번에 들어가야, P케이스로 전환해주면서 연결될 수 있겠다. 답은 ②번.

15(39). 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

This contrasts with the arrival of the power loom(B), which replaced hand-loom weavers performing existing tasks and therefore prompted opposition(P) as weavers found their incomes threatened(P).

Attitudes toward technological progress are shaped by how people's incomes are affected by it. Economists think about progress in terms of enabling and replacing technologies. (①) The telescope, whose invention allowed astronomers to gaze at the moons of Jupiter, did not displace laborers in large numbers(A,P) — instead, it enabled us to perform new and previously unimaginable tasks(B). (②) Thus, it stands to reason that when technologies take the form of capital that replaces workers, they are more likely to be resisted(P). (③) The spread of every technology is a decision, and if some people stand to lose their jobs as a consequence, adoption will not be frictionless. (④) Progress is not inevitable and for some it is not even desirable. (⑤) Though it is often taken as a given, there is no fundamental reason why technological ingenuity should always be allowed to thrive. [3점]

* loom: 직조기 ** ingenuity: 창의성

기술 발전에 대한 태도는 사람들의 수입이 그것으로 어떤 영향을 받느냐에 의해 형성된다. 경제학자들은 가능하게 하고 대체하게 하는 기술의 측면에서 발전을 생각한다. 그 발명으로 천문학자들이 목성의 위성을 바라볼 수 있게 해준 망원경은 노동자들을 대규모로 쫓아내지 않았고, 그 대신 우리가 새롭고 이전에 상상할 수 없었던 일들을 수행할 수 있게 해 주었다. 이는 동력 직조기의 등장과 대조적인데, 그것은 기존 작업을 수행하는 수동(직조기) 직조공들을 대체하였고, 그 결과로 직조공들이 자신들의 수입이 위협받는다는 것을 알게 되었을 때 저항을 유발하였다. 그러므로 기술이 노동자를 대체하는 자본의 형태를 취하면, 저항받기 더 쉽다는 것이 이치에 맞는다. 모든 기술의 확산은 결정(의 문제)이고, 만약 어떤 사람들이 결과적으로 그들의 직업을 잃게 된다면, (기술의) 채택은 마찰이 없을 수 없을 것이다. 발전은 불가피한 것이 아니며, 어떤 사람에게는 바람직하지 않기까지 하다. 비록 그것이 당연한 것으로 흔히 여겨지지만, 기술적 창의성이 잘 자라나도록 늘 허용되어야 할 근본적인 이유는 없다.

Vocabulary

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. weaver | 1. 직조공 |
| 2. existing | 2. 기존(의) |
| 3. task | 3. 작업 |
| 4. prompt(v) | 4. 촉발하다 |
| 5. income | 5. 수입 |
| 6. progress | 6. 진보, 발전 |
| 7. astronomer | 7. 천문학자 |
| 8. gaze | 8. 바라보다, 응시하다 |
| 9. displace | 9. 쫓아내다, 해직하다 |
| 10. unimaginable | 10. 상상할 수 없는 |
| 11. adoption | 11. 채택 |
| 12. frictionless | 12. 마찰이 없는 |
| 13. inevitable | 13. 불가피한 |
| 14. desirable | 14. 바람직한 |
| 15. thrive | 15. 번영하다 |

Interpretation

Shean.T's Comment:

- a. 지문 참 괜찮다. not A(P), but B의 논리를, 너무 1차원적이지 않게, 잘 풀어낸 친구.
- b. **요약문:** should가 있으니 완전 B문장인데, 그 속에 without을 통해 not A도 섞어 있다고 봐야겠다. 즉, 학생들에게 A하지 않고, B하는 방식으로 썸들의 지적 권위를 발휘해라,라는 것. 지문을 읽으며 내 목적인 이 AB를 잘 찾아 이해하는 것이 되겠다. 쓸데없는 부분에 집중하지 말고.
- c. 첫 문장부터 'not A'를 해주니, A의 개념을 잡는다. A는 '자신감이 없는 친구들을 기죽이는' 느낌이다. 다다음 문장에서 not A but B의 논리로 이를 또 명확히 말해준다.
- d. 계속 A 문장이 이어지는데, A의 P를 'withdraw'라는 단어로 표현해주고 있다. 엇, 마침 1,2번에 이 단어가 있네. 그대~로 (A)는 확정한다. withdraw는 여러분이 외운 '철수하다, 빼내다'에서, '학생들이 저~쪽으로 자신을 철수시키는 것'이니 '위축되고, 움츠러든다'라는 의미로 잘 의역하여야 한다.
- e. 이제 B를 찾으러 간다. 읽다보니 'Instead of'라는 아주 강력한 not A but B의 논리가 나오므로 반응! B 자리를 보니 '자신의 해석에 어떻게 도달했는가'가 중요하다. 아 내가 어떻게 '이해' 했는가가 중요하구나. 그대~로 (B)는 understanding으로. **답은 ①번!**

16(40). 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Bringing a certain intellectual authority into a classroom does **not** need to silence the more **insecure** voices of the less confident students(A). Correcting the students requires a high level of **sensitivity** on the part of the teacher. It does not mean that there is **no** need to correct, **but** the correction should **not** lead to silencing the student(A). **An authoritarian form of correction(A)** often prompts even the very brightest of students to **withdraw** from an uncomfortable situation(P), **let alone** those students who are less secure about their own intellectual potential. **It also kills(P)** the willingness to entertain more risky **interpretations**. **Instead of simply accepting any interpretation(A)** just for the sake of the freedom of **expression**, it is most **advisable** to question the student about how he/she arrived at their interpretation(B). This **approach** creates a community of thinkers, who **demonstrate** that what is **at stake** is not the **superiority** of the opinion based on the **hierarchy** of the author, but a realization that we belong together in our **investigating** the matter in question.



The teacher's intellectual authority **should** be exercised carefully **without** making individual students (A) (A) and in a way that encourages them to share their own (B) (B).

- (A) (B)
- ① withdrawn understanding
- ② withdrawn goals
- ③ sensitive insecurity
- ④ competitive achievements
- ⑤ competitive feelings

교실 안으로 어떤 지적 권위를 들여오는 것이 자신감 덜한 학생들의 더 자신 없는 목소리를 잠재울 필요는 없다. 학생들이 교정하는 것은 교사의 입장에서 높은 수준의 세심함이 필요하다. 이는 교정할 필요가 없다는 의미가 아니라, 교정이 학생을 침묵하도록 이끌어서는 안 된다는 것이다. 권위적인 형태의 교정은 흔히 자신의 지적 잠재력에 대해 자신감이 덜한 학생들은 말할 것도 없고, 단연코 가장 명석한 학생들조차도 불편한 상황에서 움츠러들게 만든다. 그것은 또한 기꺼이 더 모험적인 해석을 생각해 보려는 마음도 없애 버린다. 단순히 표현의 자유만을 위해 아무 해석이나 수용하기 보다는, 학생에게 어떻게 그런 해석에 이르게 되었는지에 대해 물어보는 것이 가장 권장할 만하다. 이러한 접근법은 생각하는 사람들의 공동체를 만들어 내게 되는데, 그들은 문제가 되는 점이 진술자의 서열에 기초한 견해의 우월성이 아니라, 논의되고 있는 문제를 탐색하는 데 있어 우리가 함께 속해 있다는 것을 실감하는 것이라는 점을 보여 준다.

→ 교사의 지적 권위는 학생 개개인을 위축되게 하지 않으며 자신이 이해하는 바를 공유하도록 장려하는 방식으로 조심스럽게 행사되어야 한다.

Vocabulary

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| 1. insecure | 1. 불안한 |
| 2. sensitivity | 2. 세심함, 민감함 |
| 3. authoritarian | 3. 권위적인 |
| 4. withdraw | 4. 움츠러들다, 위축시키다 |
| 5. let alone | 5. ~은 말할 것도 없이 |
| 6. interpretation | 6. 해석 |
| 7. for the sake of | 7. ~을 위해 |
| 8. freedom of expression | 8. 표현의 자유 |
| 9. advisable | 9. 권장할 만한 |
| 10. approach | 10. 접근(법) |
| 11. demonstrate | 11. 증명하다 |
| 12. at stake | 12. 문제가 되는 |
| 13. superiority | 13. 우월성 |
| 14. hierarchy | 14. 서열, 위계 |
| 15. investigate | 15. 탐색하다, 조사하다 |

Interpretation

Shean.T's Comment:

- a. 지문 난이도도 좀 있으면서 쉼도 좋다. 첫번째 단락의 AB는 결국 P로 귀결되고, 두번째 단락에서 main AB를 잡으면서 답을 내는 지문.
- b. 단락 1: 첫 문장에 'two kinds'가 나오니 바로 AB를 잡아 본다. 'tightening'하고 싶어하는 사람(A)과 loosening(B)하고 싶은 사람인데, 그 뒤로 바로 But을 해주면서 사실상 B만 얘기를 한다. 그리고 이 AB는 사실상 무의미해지면서 마지막에 too, bad 등을 통해 'P' 느낌을 주면서 마무리하는 것 확인. 아직은 이 지문이 무슨 말을 하려는지 모르겠다. 그저 '많은 사람들은 너무 부정적으로만 봐'라는 마지막 P 정도만 기억에 남으면 된다.
- c. 단락 2: P가 말이 된다(makes sense)며 첫 단락을 이어오고 있다. 그리고 다음 문장에서 'as as' 비교 표현을 통해 'AB' 느낌을 준다. '기회(opportunities)'와 '위협(threats)'을 AB할 준비를 한다. 그 뒤의 케이스들에서, '음식 신호'는 '기회'이고, '포식자 신호'는 '위협'임을 포착하시고, 전자는 cost가 낮으니 덜 중요하고, 후자는 cost가 높으니 더 중요하다는 걸 '이해'하셔야 한다. 이 부분이 굉장히 평가원스럽고 좋다. 그렇게 A는 별로 안 위험하니까(P가 크지 않으니까) 덜 중요하고, B는 더 위험하니까(P가 더 크니까) 더 중요하다는 걸 잡아야 한다. 이제 이 지문의 핵심 AB를 잡았으니, (d)에 해당하는 '설계(design)'에 대한 부분은 숙~ 읽는 느낌이어야 한다. 답은 핵심 AB로 내겠다. 그렇게 (e)를 보니 than을 통해 이 문장 아주 중요해~라고 외치고 있고, 숙 웃으면서 bad에 B 때리고 good에 A를 때린 다음 weaker를 stronger로 고쳐주면 되겠다. 18번 답은 ㉠번.
- d. 17번은 B를 가장 잘 표현한 걸 고르면 되겠다. threats라는 단어를 보고, 우리는 'B에 대해 더 집중하도록 프로그래밍되었다', 맞네, 고르면 되겠다. 17번 답은 ㉠번.

[17 ~ 18(41 ~ 42)] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Clinical psychologists sometimes say that **two** kinds of people **seek** therapy: **those who need tightening(A)**, and **those who need loosening(B)**. **But** for every patient seeking help in becoming more **organized, self-controlled**, and responsible about her future, there is a waiting room full of people (a) **hoping to loosen up(B)**, lighten up, and worry less about the stupid things they said at yesterday's staff meeting or about the rejection they are sure will follow tomorrow's lunch date. For most people, their **subconscious** sees **too many things as bad(P)** and not enough as good.

It(P) makes sense. If you were designing the mind of a fish, would you have it respond **as** strongly to opportunities **as** to threats? No way. **The cost of missing a cue that signals food(A)** is (b) **low**; **odds** are that there are other fish in the sea, and one mistake won't lead to **starvation**. **The cost of missing the sign of a nearby (c) predator(B)**, **however**, can be **catastrophic(P)**. **Game over, end of the line for those genes(P)**. Of course, evolution has no designer, but minds created by natural selection **end up looking** (to us) as though they were (d) **designed** because they generally produce behavior that is flexibly adaptive in their ecological **niches**. Some **commonalities** of animal life even create similarities across species that we might call design principles. One such principle is that **bad(B)** is (e) **weaker than good(A)**. **Responses to threats(B)** and unpleasantness are faster, stronger, and harder to **inhibit than** responses to opportunities and pleasures(A).

임상 심리학자들은 두 종류의 사람들이 치료를 찾는다고 때때로 말하는데, 긴장이 필요한 사람들과 이완이 필요한 사람들이다. 그러나 좀 더 조직화되고, 자기통제적이며, 자신의 미래에 대해 책임감을 갖게 되기 위해 도움을 청하는 환자 한 명에 비해, 대기실을 가득 채울 정도의 사람들이 긴장을 풀고, 마음을 가볍게 하며, 어제 직원회의에서 자신이 했던 어리석은 말들이나 내일 점심 데이트에 이어질 거라 확신하고 있는 거절에 대해 덜 걱정하기를 희망한다. 대부분의 사람들에게, 그들의 잠재의식은 너무 많은 것들을 나쁘게 여기고, 좋은 것들은 충분하지 않다고 여긴다. 그것은 이해가 된다. 만약 당신이 물고기의 정신을 설계하고 있다면, 위협만큼 기회에도 강렬하게 반응하도록 하겠는가? 절대 아니다. 먹이를 알리는 단서를 놓친 대가는 낮은데, 바다에 다른 물고기가 있을 가능성이 있고, 한 번의 실수가 아사(餓死)로 이어지지는 않을 것이다. 그러나 근처에 있는 포식자의 신호를 놓친 대가는 재앙이 될 수 있다. 게임 종료, 그 유전자에게는 혈통의 종말이다. 물론 진화에는 설계자가 없지만, 자연 선택에 의해 창조된 정신은 대체로 생태학적으로 알맞은 장소에서 유연하게 적응하는 행동을 만들어 내기 때문에 그것은 결국 마치 설계된 것처럼 (우리에게) 보이게 된다. 동물의 어떠한 공통점들은 심지어 우리가 설계 원칙이라고 부를 수도 있는 여러 종에 걸친 유사성을 만들어 낸다. 그러한 원칙 중 하나는 나쁜 것이 좋은 것보다 더 약하다(→ 더 강하다)는 것이다. 위협과 불쾌함에 대한 반응은 기회와 유쾌함에 대한 반응보다 더 빠르고, 더 강하고, 억제하기가 더 어렵다.

- 17. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?
 - ① 진화 설계의 개념: 생물학적 헛소리(개소리?)
 - ② 쾌락 추구 본능이 우리를 모험으로 나아가게 한다
 - ③ 왜 우리는 말도 안 되게 보이는 약속에 집착할까?
 - ④ 우리는 위협에 더 집중하도록 프로그래밍 되어 있을까?
 - ⑤ 걱정거리: Worries: An Excuse for Persistent Inaction
- 18. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?
 - ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d) ⑤ (e)

Vocabulary

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. clinical | 1. 임상 |
| 2. psychologist | 2. 심리학자 |
| 3. seek | 3. 찾다, 추구하다 |
| 4. organized | 4. 조직화된 |
| 5. self-controlled | 5. 자기 통제적인 |
| 6. subconscious | 6. 잠재의식 |
| 7. make sense | 7. 이해가 된다, 이치에 맞다 |
| 8. cue | 8. 단서 |
| 9. odds | 9. 가능성 |
| 10. starvation | 10. 아사, 굶주림 |
| 11. catastrophic | 11. 재앙의 |
| 12. end up | 12. 결국 ~이 되다 |
| 13. niche | 13. 알맞은 장소, 적소, 틈새 |
| 14. commonality | 14. 공통점 |
| 15. inhibit | 15. 억제하다, 방지하다 |

2021 Keep it Daily



바른 정답

① ⑤ ① ③ ⑤

④ ① ① ② ④

④ ③ ⑤ ② ②

① ④ ⑤

